

**Definicja 1 (Zbiór FOR<sup>mbC</sup>)**

$$A, B ::= p_i \mid \neg A \mid \sim A \mid \circ A \mid A \wedge B \mid A \vee B \mid A \rightarrow B$$

**Definicja 2 (mbC-wartościowanie)** mbC-wartościowaniem jest funkcja  $v : \text{FOR}^{\text{mbC}} \rightarrow \{0, 1\}$  spełniająca następujące warunki:

1.  $v(\neg A) = 1$  wtw  $v(A) = 0$ ;
2.  $v(A \rightarrow B) = 1$  wtw  $v(A) = 0$  lub  $v(B) = 1$ ;
3.  $v(A \wedge B) = 1$  wtw  $v(A) = 1$  oraz  $v(B) = 1$ ;
4.  $v(A \vee B) = 1$  wtw  $v(A) = 1$  lub  $v(B) = 1$ ;
5. jeżeli  $v(\sim A) = 0$ , to  $v(A) = 1$ ;
6. jeżeli  $v(\circ A) = 1$ , to  $v(A) = 0$  lub  $v(\sim A) = 0$ .

**Definicja 3 (System aksjomatyczny dla mbC)**

- |   |  |
|---|--|
| (1) $A \rightarrow (B \rightarrow A)$                             | (2) $(A \rightarrow B) \rightarrow (((A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow C))$ |
| (3) $A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$                  | (4) $(A \wedge B) \rightarrow A$   |
| (5) $(A \wedge B) \rightarrow B$                                  | (6) $A \rightarrow (A \vee B)$   |
| (7) $B \rightarrow (A \vee B)$                                    | (8) $(A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \vee B \rightarrow C))$           |
| (9) $A \vee (A \rightarrow B)$                                    | (10) $A \vee \neg A$   |
| (11) $A \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$                       | (12) $A \vee \sim A$   |
| (13) $\circ A \rightarrow (A \rightarrow (\sim A \rightarrow B))$ |  |
- (MP) If  $\vdash_{\text{mbC}} A$  and  $\vdash_{\text{mbC}} A \rightarrow B$ , then  $\vdash_{\text{mbC}} B$

**Definicja 4 (Rachunek sekwentów dla mbC)** System sekwentowy dla logiki mbC zawiera wszystkie reguły systemu **G3c** oraz następujące reguły specyficzne:

$$\frac{\Gamma \Rightarrow \Delta, A}{\neg A, \Gamma \Rightarrow \Delta} \mathbf{L}_{\neg} \qquad \frac{A, \Gamma \Rightarrow \Delta}{\Gamma \Rightarrow \Delta, \neg A} \mathbf{R}_{\neg}$$

$$\frac{\neg A, \Gamma \Rightarrow \Delta \quad \chi \sim A, \Gamma \Rightarrow \Delta}{\sim A, \Gamma \Rightarrow \Delta} \mathbf{L}_{\sim} \qquad \frac{\Gamma \Rightarrow \Delta, \neg A, \chi \sim A}{\Gamma \Rightarrow \Delta, \sim A} \mathbf{R}_{\sim}$$

$$\frac{\neg A, \chi \circ A, \Gamma \Rightarrow \Delta \quad \neg \sim A, \chi \circ A, \Gamma \Rightarrow \Delta}{\circ A, \Gamma \Rightarrow \Delta} \mathbf{L}_{\circ} \qquad \frac{\Gamma \Rightarrow \Delta, \chi \circ A \quad \Gamma \Rightarrow \Delta, \neg A, \neg \sim A}{\Gamma \Rightarrow \Delta, \circ A} \mathbf{R}_{\circ}$$

1. Sprawdź, czy następujące formuły są tautologiami logiki mbC. Jeśli nie, skonstruuj kontrmodel.

- |   |  |  |
|---|--|--|
| (a) $p \rightarrow \sim \sim p$                                 | (b) $\sim \sim p \rightarrow p$  | (c) $\neg p \rightarrow \sim p$  |
| (d) $\sim p \rightarrow \neg p$                                 | (e) $p \vee \sim p$  | (f) $\sim(p \rightarrow q) \rightarrow p \wedge \sim q$                        |
| (g) $\neg(p \rightarrow q) \rightarrow p \wedge \sim q$         | (h) $\sim(p \wedge \sim p)$  | (i) $\neg(\neg p \wedge \neg \sim p)$  |
| (j) $\sim(p \wedge \neg p)$                                     | (k) $\neg \circ(p \wedge \neg p)$  | (l) $\circ p \rightarrow (p \rightarrow (\sim p \rightarrow q))$               |
| (m) $(p \rightarrow q) \rightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$ | (n) $(p \rightarrow q) \wedge \circ q \rightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$ | (o) $(\sim p \rightarrow \sim q) \wedge \circ q \rightarrow (q \rightarrow p)$ |
| (p) $p \wedge \sim p \rightarrow \sim \circ p$                  | (r) $\circ p \rightarrow \sim(p \wedge \sim p)$                                | (s) $(p \wedge \sim p) \rightarrow (\sim p \wedge p)$                          |
| (t) $\sim(p \wedge \sim p) \rightarrow \sim(\sim p \wedge p)$   |  |  |

2. Uzasadnij, że żadna formuła postaci  $\circ A$  nie jest twierdzeniem mbC.

3. Uzasadnij, że żadna formuła postaci  $\neg \sim A$  nie jest twierdzeniem mbC.

4. Podaj przykład formuły  $A$  takiej, że  $\sim A$  jest twierdzeniem mbC.

5. Czy istnieje formuła  $A$  taka, że  $\neg \circ A$  jest twierdzeniem mbC?